

آیا اسلام با احتیاجات واقعی هر عصری پاسخ میدهد؟

البته اهمیت هر مسئله ای از مسائل علمی که برای بحث و کشف کاوی مطرح شده و مورد نفی و اثبات قرار میگیرد؛ ارزش حقیقی آن، تابع ارزش و اهمیت واقعی است که دربر دارد و تابع آثار و نتایجی است که از تطبیق آن بر مقام عمل و اجراء و مورد استفاده قرار دادن آن در فراز و نشیب و پیچ و خم زندگی بدست میآید.

يك فكر بسیار ابتدائی و ساده که آشامیدن آب یا خوردن غذا را بانسان یاد میدهد در ارزش با حیات انسانی برابری میکند، یعنی ارزش آن همان ارزش زندگی است که پیش انسان پر ارزش ترین متاعی است، و يك فكر - بحسب ظاهر - بسیار جزئی و مختصر که لزوم حیات اجتماعی و زندگی دسته جمعی را در مغز انسان جا گیر مینماید قیمت آن همان قیمت نظام خیره کننده جهان انسانی است که در هر لحظه ملیونها اعمال و حرکات و سکناات گوناگون انسانی را یکدیگر ارتباط داده و همه روزه ملیارد ها اثرات مطلوب و نامطلوب و جور و ناجور داده و نتایج زشت و زیبا بوجود میآورد.

البته هرگز نمیشود انکار کرد که مسئله پاسخ دادن يك آئين پاك (مانند آئين اسلام) به همه نیازمندیهای انسان در هر عصری از حیث اهمیت در درجه اول و معادل با اهمیت حیات نوع انسانی است که ما افراد انسان متاعی گر آنها را از آن نمیتوانیم تصور نمائیم.

و البته هر فرد مسلمانی که دست کم بکلیات آئين اسلام آشنا و علاقمند است

این مسئله را در لیست مسائلی که از اسلام بیاد دارد ضبط و درج نموده است .
چیزی که هست این ماده فکری نیز مانند سایر مواد فکری دینی که اسلام بوجود آورده و قرنهای متوالی است که در اذهان ما پیروان اسلام راجل اقامت انداخته و بطور توارث از فکری بفکری منتقل شده و بزندگی بی سروصدای خود ادامه میدهند پیوسته مانند سایر مقدسات مذهبی بی اینکه دست بحث و کنجکاری بدامنش برسند در نهاد افراد بایگانی شده و مورد استفاده نظری قرار نگرفته است .



ما شرقی هستیم و تا آنجا که از تاریخ نیاکان و پیشینیان خود یاد داریم ، و شاید بهزارها سال سرزند ، محیطهای اجتماعی گذشته ، که در ماحکومت کرده هرگز بما آزادی فکری و خاصه در مسائل علمی مربوط با اجتماع نداده ، و روزنه کوچکی هم که در مدت بسیار کمی در صدر اسلام بدست شارع اسلام بروی ما باز شده و مانند سپیده صبح بدایال خود روزروشنی را نوید میداد در اثر حوادث تاریک و طوفانهای طبیعی و مصنوعی که بدست یک عده خودخواه و سود پرست بوجود آمد دوباره پشت پرده تاریکی رفت و باز ما ماندیم و اسارت و بردگی ، ما ماندیم و تازیانه و دم شمشیر و چوبه دار و گوشه زندانهای تاریک و شکنجههای جهنمی و محیطهای مرگبار ، ما ماندیم و وظیفه باستانی «بله بله» و «لیک» و «سعدیک» !

آنکه بسیار زرننگ بوده همین اندازه میتواندست مواد مقدسات مذهبی خود را دست نخورده نگه داشته و بایگانی کند ، و اتفاقاً حکومتهای وقت و سایر گردانندگان اجتماع برای جلوگیری از بحث آزاد نسبت باین رویه زیادهایی میل نبودند .

آنان بسیار علاقمند بودند که مردم بکار خود مشغول بوده و پا از کلیم خود بیرون نبرند (آری کار خود ، کلیم خود ، نه کارهای عمومی و حکومتی که ملک خالص حکومتها و گره اندک اجتماعات میباشد)

آنان از بای بید بودن مردم نسبت بغالب مواد نسبتاً ساده دینی ضرری ندیدند و ترس و بیمی نداشتند ، فقط میخواستند مردم بیعت آزاد و کنجکاوی انتقادی

نبردازند و خودشان مغز متفکر مردم قرار گیرند ، زیرا این حقیقت را خوب درك کرده بودند که نیرومندترین وسایل در زندگی ، نیروی اراده افراد است و اراده افراد تعلیم بی قید و شرط مغز متفکر آنها میباشد و با قبضه کردن مغز متفکر میتوان اراده آنها را قبضه نمود ، لذا پیوسته هوائی جز این درس نداشتند که به تسخیر افکار همگانی بپردازند ، و با اصطلاح خودمان خود مغز متفکر مردم بوده باشند .

اینها يك سلسله حقائق هستند که هر کس بتاریخ گذشتگان و پیشینیان مراجعه کند و کمترین دقتی بکار بنده در برابر وی مجسم شده و کوچکترین توهیدی برای او نخواهند گذاشت .

اخیراً نیز که آزادی اروپائی با آب و تاب تمام پس از سیراب کردن مغرب زمین بسراغ ما شرقیها آمده و ابتداء بعنوان يك میهمان عزیز و بعد بعنوان يك صاحبخانه مقتدر در قاره ما استقرار جست اگر چه بساط اختناق افکار را بر چید و صلائی آزادی در داد ، و این بهترین وسیله و مناسبترین فرصتی بود که بما اجازه میداد بتدارك نعمت از دسترفته پرداخته و از نو شالوده يك زندگی مشعشع از علم و عمل بهم آمیخته بپردازیم .

ولی متأسفانه همین آزادی اروپائی نیز که ما را از دست ستمکاران رهائی بخشید خود بجای آنها نشست و مغز متفکر ما شد ؛ مانع میگردیم چه شد ؟ همینقدر بخود آمده دیدیم دیگر روز کار « ما فرمودیم » گذشته و نباید دیگر بحرف خداوند کاران و فرمانهای قدر قدرت و کیوان سultوتان گذشته گوش داد ، تنها باید آنطور که اروپائیان میکنند کرد ، و راهی را که آنها میروند رفت ؛

هزار سال بود که خاک ایران جسد « بوعلی سینا » را در برداشت و تألیفات فلسفی و طبی او در کتابخانه های ما و نظریات علمی وی وارد زبان ما بود و خبری نبود ، هفتصد سال بود که کتب ریاضی خواجه نصیرالدین طوسی و خدمات

فرهنگی وی نصب العین ما بود و خبری نبود، ولی پیرو یادبودهائی که اروپائیان از دانشمندان خود نمودند معانی برای آن هزاره و برای این هفتصدمین سال گرفتیم؛ متجاوز از سه قرن بود که مکتب فلسفی صدر المتألهین در ایران دائر بوده و نظریات فلسفی او مورد افاده و استفاده طلاب فلسفه بود و از یکطرف سالهاست که دانشگاه تهران تأسیس شده و با تشریفات خیره کننده ای بتدریس فلسفه میپردازد ولی هنگامیکه دو سال قبل یک نفر از مستشرقین در دانشگاه طی کنفرانسی ملا صدرا را تمجید کرده و از مکتب فلسفی اش تقدیر نمود غوغای بی سابقه ای در دانشگاه در خصوص شخصیت او و مکتب فلسفی وی برپا افتاد.

اینها و نظائر اینها نمونه هائی است که بخوبی موقعیت اجتماع جهانی و هویت شخصیت فکری ما را روشن ساخته و نشان میدهد که شخصیت فکری ما طفیلی دیگران میباشد و آنچه از ثروت فکری ما از دزدچامانده نصیب رمال گردیده است.

این حال اکثریت چیز فهم های ما است و عده کمی هم که تا اندازه ای استقلال فکری خود را حفظ نموده و ثروت مغزی را بکلی بدست تاراج نسپرده اند بتعدد شخصیت گرفتار شده، هم دلباخته افکار غربی و هم سر سپرده افکار شرقی موروثی خودمان میباشند و با کمال تکلف در صدد این هستند که میان این دو شخصیت متضاد حالت «ازدواج» بوجود آورند.

یکی از نویسندگان دانشمند ماتحت عنوان «دموکراسی اسلامی» روش اسلامی را بر روش دموکراسی تطبیق میکند، دیگری تحت عنوان «کمونیسم اسلامی» یا «شیوعیت اسلامی» روش کمونیسم و رفع اختلاف طبقاتی را از مواد دینی اسلام استخراج مینماید.

عجب داستانی است! راستی اگر چنانچه نبوغ و واقع بینی اسلام تنها در این است که روح زنده دموکراسی یا کمونیسم را داشته باشد با این دموکراسی یا کمونیسم که اکنون با پای خود و باروشن ترین جلوه های خود بسراغ آمده دیگر چه نیازی داریم که یکمشت افکار کهنه چهارده قرن پیش را با اینهمه رنج فراوان

تطبیق بر آنها نموده و باز بسینه بچسبانیم ؟

و اگر چنانچه یک واقعیت مستقل دیگری را در بردارد و واجد يك حقیقت زنده و ارزنده جدا گانه ایست چه نیازی داریم که حسن خدادادی آن را با آرایش عاریتی پرده پوش کرده و در قیافه مصنوعی بمشتریان عرضه داریم ؟

در این چند سال اخیر یعنی پس از جنگ جهانی دوم دانشمندان غرب با حرارت خاصی بی بحث و کنجکدوی در ادیان و مذاهب پرداخته و محصول بر رسیهای خود را همه روزه منتشر می سازند و البته مانیز - بموجب حسن تقلید و تبعیت که گفته شد - کم و بیش در همان خط سیر افتاده و یکرشته پر سشهای مربوط بدین مقدس اسلام را مورد بحث و گفتگو قرار میدهم :

آیا ادیان و مذاهب همه حقند ؟ آیا ادیان آسمانی چیزی جز يك سلسله اصلاحات اجتماعی است ؟

آیا دین جز پاکی روان و اصلاح اخلاق هدف و آرمان دیگری دارد ؟ و آیا تشریفات مذهبی با همان شکل جامد خود برای همیشه زنده هستند ؟ آیا دین جز تشریفات عملی ، مقاصد دیگری نیز دارد ؟ آیا اسلام باحتیاجات هر عصری پاسخ میدهد ؟ و آیا ... و آیا ...

البته يك دانشمند کنجکاو و قتی که وارد مسئله ای میشود اول مسئله را طبق موازین علمی مسلمی که دارد تفسیر نموده و پس از آن در صحت و سقم آن بی بحث پرداخته و اظهار نظر مینماید .

دانشمندان غرب دین را يك پدیده اجتماعی میدانند که مانند خود اجتماع معلول يك سلسله عوامل طبیعی میباشد ، همه ادیان ، و از آن جمله اسلام ، در نظر دانشمندان غرب - اگر بموضوع دین خوش بین باشند - آثار مغزی يك دسته افراد دارای نبوغ است که در اثر صفای نفس و هوش سرشار و خارق العاده و اراده شکست ناپذیر ، مقرراتی برای اصلاح اخلاق و اعمال جامعه خود وضع کرده و مردم را به راه راه

سعادت زندگی هدایت میکردند.

این مقررات بحسب تکامل تدریجی جامعه های انسانی تغییر پیدا کرده و لباس تکامل میپوشد.

حس و تجربه و همچنین تاریخ بثبوت میرساند که جامعه انسانی تدریجاً روبهکمال میرود و عالم بشریت هر روز قدم تازه ای در راه مدنیت بر میدارد و با عطف نظر بنتائج بحثهای روانی و حقوقی و اجتماعی و حتی فلسفی بویژه فلسفه «ماتریالیسم دیالکتیک» چنانکه جامعه ها در يك حال ثابت نمی مانند همچنین مقررات قابل اجراء در جامعه ها بیک حال باقی نخواهند ماند.

مقرراتی که میتوانست سعادت زندگی انسانهای اولیه را که با میوه جنگلها تغذیه کرده و در شگاف کوهها میآرمیدند تأمین کند هرگز برای زندگی برعشریفات امروزی کافی نیست، مقررات روز هائی که با چماق یا تبر زین جنگ میکردند برای روزی که وسائلی مانند بمبهای اتمی و هیدروژنی در کار است ابدأ فایده ای ندارد؛ مقررات عصری که مسافرتها با اسب و الاغ بود برای عصری که یکی از وسائل عادیش هواپیماهای جت و زیر دریاییهای اتمی است چه دردی رامیتوانند واکند؟ خلاصه اینکه دنیای امروز نه مقررات دنیای پیشینیان را میپذیرد و نمی توان از آن توقع این پذیرش را داشت، در نتیجه مقررات لازم الاجراء جامعه های انسانی پیوسته محکوم بتغییر بر طبق تحولات گوناگون عالم بشریت تکمیل میشود و بدنبال تغیر مقررات عمل، اخلاق نیز قابل تغییر خواهد بود، زیر اخلاق همان ملکات و صورتهای نفسانی ثابت میباشد که از تکرار عمل حاصل میشود.

زندگی ساده و بی غلو و غش دوهزار و سه هزار سال پیش سیاست باریک زندگی پریپیچ و خم امروز را نمی خواست، زنان اجتماعی امروز نمی توانند هفت زنان پرده نشین هزار سال پیش را بکار بندند؛ کارگر و کشاورز و سایر طبقات رنجبر این عصر نمی توانند صبر و بردباری طبقات ستمکش عهد باستان را داشته باشند مغزهای انقلابی و پر شور انسان عصر «تسخیر فضا» را دیگر نمی توان با خسوف و کسوف و باد سیاه ترسانند و پتو کل

و تسلیم و رضا بقضا افتناع نمود .

خلاصه اینکه جامعه های انسانی در هر عصری مقررات و اخلاق مناسب طبیعت همان عصر را می خواهد .

* * *

و از طرف دیگر دعوت اسلامی يك ترويج و يك سلسله مقرراتی را در نظر گرفته که سعادت جامعه انسانی را بهترین وجهی تضمین نموده و احتیاجات زندگی را تأمین میکند و اسلام ، نام چنین روش روشن و مقررات پاک است (۱) بدیهی است که چنین روش . مقرراتی در هر عصر مظاهر جدا گانه ای دارد که یکی از آنها روش خود پیغمبر اسلام و مقرراتی است که در عصر خود اجرا می کرده است .

مظاهر اسلام در اعصار دیگر بهترین و پاک ترین روش و مقرراتی خواهد بود که سعادت جامعه بشری آن عصر را تضمین نماید .

ازین بیان روشن شد که پاسخ يك دانشمند غربی با عطف نظر بموازین علمی مسلمی که در این بحث بآنها تکیه میکند مثبت خواهد بود ، ولی با تفسیری که گذشت از نظر او اسلام يك آئین خدائی همیشگی است که در هر عصر بشکل مقرراتی که تضمین سعادت جامعه آن عصر را نماید جلوه میکند .

ولی باید دید آیا قرآن کریم که کتاب آسمانی اسلام و بهترین ترجمان مقاصد این آئین پاک است ، نبوت را بزمان معنی که گذشت و دین آسمانی را بهمان ترتیب که با اتکاء بمبانی اجتماعی و روانی و فلسفی مادی تفسیر شد تفسیر میکند باید دید قرآن کریم مقاصد اسلامی و مواد دینی را کلی تصور میکند که در هر عصری بريك سلسله مقررات جدا گانه و مختص بآن عصر انطباق پذیرد و اگر اینطور تصور نکرده و يك سلسله عقاید و اخلاق و مقررات ثابت و غیر قابل تغییر را وضع نموده و بجامعه انسانی تکلیف میکند آنها را بچه نحو و کیفیتی قابل انطباق

(۱) رجوع شود بمقاله ای که دو شماره ۱ - سال ۲ همین مجله تحت عنوان «دین از نظر

با احتیاجات عصرهای گوناگون انسانی میداند؛

آیا میخواهد جامعه انسانی با امروز زمان در يك حال ثابت بماند و بکلی درهای پیشرفت بروی مدنیت بسته شود و فعالیت روز افزون انسانی بکلی مهر و موم گردد چگونه در مقام مبارزه با طبیعت سیال و نظام طبیعی که عالم بشریت از قلمرو حکومت آن بیرون نیست در آمده است.

قدر مسلم اینست که: قرآن کریم بایبان رسای خود موضوع دیسن آسمانی و سرچشمه گرفتن آنرا از عالم غیب، و ارتباط آن بنظام آفرینش و این جهان مشهود متغیر و دائمی و ثابت بودن مواد دینی؛ و اخلاق فاضله انسانی و خوشبختی و بدبختی یکفرد یا یک جامعه بشری را طوری توضیح میدهد که با آن توضیحی که از زبان يك دانشمند غربی ذکر کردیم فرق دارد، این مطالب از دریچه چشم قرآن کریم باقیافه دیگری دیده میشوند که تسلیحات بصری بخشهای مادی نشان میدهند.

قرآن کریم روش و مقررات آئین اسلام را يك رشته مسائل و احکامی میداند که نظام آفرینش و بالاخص آفرینش انسان را با همان طبیعت متحول و متکامل خودش که جزئی از جهان طبیعت بوده و لحظه بلحظه تغییر وجود میدهد، بسوی وی هدایت میکند.

و عبارت دیگر اسلام را نام یکسلسله مقرراتی میداند که مقتضای نظام آفرینش و منطبق بر آن بوده و مانند اصل خود غیر قابل تغییر است و تابع هوسرانی و دلخواه کسی نیست مقرراتی که حق را مجسم داشته و مانند دستورات معالک استبدادی و دیکتاتوری بمیل و رغبت یکنفر دیکتاتور فرمانروا یا مانند قوانین کشورهای سوسیالیستی با خواسته اکثریت افراد، تغییر و تبدیل نیافته و فقط نظام وضع و تشریح آن بدست نظام آفرینش و عبارت دیگر منوط باراده خدای جهان می باشد توضیح کامل این مطلب را بیاری خداوند متعال در شماره آینده این مجله خواهیم داد.